Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

Ремонтненская средняя общеобразовательная школа №2

**Публичный доклад за 2014-2015 учебный год**

В 2014-2015 учебном году педагогический коллектив работает над главной целью развития школы: *«Обеспечение доступности и качественного образования, учитывающего способности, возможности и интересы учащегося с использованием новых технологий в условиях введения физико-химико-математического профиля».*

В соответствии с поставленной целью в 2014-2015 учебном году поставлены следующие задачи:

* Внедрение федеральных государственных образовательных стандартов на уровне начального общего образования – в 1-4 классах и в 5 классе на уровне основного общего образования .
* Введение профильного обучения: физико-химико-математического.
* Использование информационных технологий в учебном процессе.
* Повышение качества знаний как способ удовлетворения ожиданий различных участников образовательного процесса.

**Выполнение государственного образовательного стандарта.**

Учебный план школы был составлен на основе БУПа 2004 для учащихся 6-11 классов с учетом введения физико-химико-математического профиля и БОП второго поколения для учащихся 1-5 классов. При его составлении соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами. Уровень предельной нагрузки на ученика не превышает допустимых норм.

 Для подготовки учащихся 9, 11 классов к сдаче экзаменов в форме ГИА и ЕГЭ были организованы дополнительные занятия во второй половине дня по математике и русскому языку и предметов по выбору.

 В сентябре проведен мониторинг обеспеченности уч-ся учебной и методической литературой. Все учащиеся обеспечены учебниками на 05.09.2014.

**Результаты обучения учащихся 1-11 классов.**

В 2014-2015 учебном году школа работала в режиме 5-дневной недели для учащихся 1-7 классов, врежиме 6-дневной недели для учащихся 8-11 классов. Было сформировано на 1 сентября 2014г. 11 классов, в которых на начало учебного года обучалось 200учащихся дневной формы обучения и 21 учащийся заочной формы. Средняя наполняемость в классах по школе составляла 20 человек (при норме 14). На конец учебного года в школе обучается 224 учащихся из них 212 чел в дневной формы и 12 учащихся заочной формы. Средняя наполняемость в классах составляет 20,4

**Основными целями** образовательного процесса на 2-014-2015 уч.г. августовский педсовет определил **достижение следующих результатов:**

* по учащимся (классам): качество знаний – 40%, степень обученности – 98,8%;
* по учителям: среднее качество знаний по предмету - 64%, рейтинговый балл – 4,7.

По итогам 2014-2015 учебного года аттестованы все учащиеся 1-11 классов очной формы обучения. Успевают из 212 учащихся очной формы обучения 208 учащихся (не успевают : 1 класса – 3 чел чел., 6 класса – 1 чел.) и из 123 человек заочной формы неуспевают 2 человека : 9 класс -1 , 11 класс – 1 чел), что составляет 40,2% качества знаний ( с заочной формой обучения, но без учета 1 класса и 39,7 в общем по школе) и 100 % СО. Таким образом в сравнении с прошлым учебным годом КЗ по школе выше на 3% (меньше на 0,1% с учетом 1 класса), степень обученности ниже запланированной на 0,1 %

Всего по школе за 2014 – 2015 учебного года по сравнению с прошлым учебным годом понизили успеваемость по различным предметам 93 ученика, повысили -97 учеников.

 В сравнении с поставленными целями на учебный год педагогический коллектив сработал  **удовлетворительно.**

**Результаты школы в динамике за последние 5 лет:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Качество знаний | Уровень обученности | Кол-во «5» человек | Кол-вона «4»и «5» | Кол-во второгодников |
| 2008-2009 | 40% | 99,4% | 7 | 49 | 1 |
| 2009-2010 | 35% | 99,4% | 9 | 42 | 1 |
| 2010-2011 | 41% | 98,2% | 9 | 51 | 3 |
| 2011-2012 | 41% | 98,8% | 7 | 53 | 1 и 1 на осень |
| 2012-2013 | 39,9% | 100% | 7 | 54 | - |
| 2013-2014 | 45,7% оч 39,8% общая | 100% | 11 | 63 | - |
| 1 четверть 2014-2015 уч. г. | 40,2%36,5% общ | 96,6% | 7 | 59 | 6 чел не успев (из них 3 в 1 классе). |
| 2 четверть 2014- 2015 уч. г. | 39,7%(40,8% )37,1% с первом | 99,5% | 7(10) | 55(70) | 3 чел (из них 2 в 1 классе) |
| 3 четверть 2014- 2015 уч. г. | 35,3%34,3 | 99,4(98,3) | 5(8) | 55(62) | 3 чел. (из них 2 – 1 класс, 1 чел. – 6 класс) |
| 4 четверть 2014- 2015 уч. г. | 41,7% (39,2 с 1 классом) | 98,2% | 11(14) | 67 (73) | 5 неуспев : из них 3 в 1 классе 2 по заоч форме и 1 (6 класс)  |
|  2014- 2015 уч. г. | 42,8% (39,7 с 1 классом) | 98,7%  | 11 (14) | 69 (75) | 5 неуспев : из них 3 в 1 классе (1 на повторный курс обучения), 2 по заочной форме обучения и 1 (6 класс) на осень |

Анализ результатов по классам показывает, что хуже среднего результата по школе сработали: КЗ, 7 класс – 25%, 6 класс – 28%,10 класс- 28,6%, 8 класс- 35%, 9 класс – 35,3%, 1 класс- 36% .

Выше поставленных задач результаты показали: 2 класс – 73,3%, 3 класс – 45,5 %, 4 класс- 57,9%, 5 класс – 55,6% , 11 класс – 61,5% качество знаний.

**Первый уровень обучения.**

На первом уровне обучения 4 класса - 81 ученик ( из них 2 чел. обучается на индивидуальном обучении и 1 чел из Первомайки) в течение 2014-2015 учебного года ( выбыло – 4 чел, прибыло – 3 чел), все ученики успевают, кроме учащихся 1 класса, которые не аттестовываются . Однако следует отметить, что 3 учащихся 1 класса не успевают по русскому языку и математика (Курдюков А.,Шевченко Н., Салмурзаева З.) Средняя наполняемость в классах составила 20,3 человека, что выше прошлогоднего на 3 человека. Степень обученности – 96,3%. Качество знаний – 57,9(50,6) %, что выше планируемого результата на 17,9 (10,9) % и выше прошлогоднего показателя на 5%, степень обученности ниже планируемой на 2,5% и ниже прошлогоднего показателя на 3,7%

На «отлично» закончили учебный год 6 учащихся (на конец 2013-2014 уч. г их было 5 чел): 3 класс – Цыбулевская Т., 1 класс- Белоусова Маргарита, Погребная Дарья, Савченко Анна, 4 класс – Погребная Вероника, 2 класс – Крылова Кристина.

На «хорошо» и «отлично» 32 (41) учеников 2-4 классов или 40 (39)% от всех высоко успевающих учащихся школы.

Классным руководителям следует обратить внимание на учащихся окончивших учебный год с одной «3» : Савченко Е.Н. (1 класс) – Богданов А. (русск), Конецкий А. (матем); Масленая С.В. (2 класс) – Середин А (англ яз);Русакова О.С. (3 класс) – Подгорная Анаст (англ), Магомедова Марина (матем);

**Сводная таблица уровня достижений учащихся первого уровня обучения**

**за 2014-2015 уч. год:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-во уч-ся | Классный руководитель | Качество знаний (%) | Сравнение |
| 2010-11 | 2011-12 | 2012-2013 | **2013-2014** | **1 ч** | **2 ч** | **3 ч** |  **4 ч** | **2014-15** |  |
| 1 | 25 | Савченко Е.Н. |  |  |  |  | **33,3** | **36** | **29,2** |  **37,5** | **36** | **-6,8** |
| 2 | 15 | Масленая С.В. |  |  |  |  | **53,3** | **60** | **60** | **66,7** | **73,3** | **0**  |
| 3 | 21+1 |  Русакова О.С. |  |  | 44,4 | **50** | **47** | **47,4** | **35** | **50** | **45,5** | **-12,4** |
| 4 | 19 | Богданова В.А. |  | 100 |  43,8 | **61,1** | **55,6** | **50** | **55,6** | **52,6** | **57,9** | **+5,6** |
|  | 80+1 (81) | Среднее КЗ по НШ |  45 |  52 |  44,9 | **52,9** | **44,7 (43)** | **46,8** | **49,1 (42,9)** | **53,6 (48,1)** | **57,9 (50,6)** | **+5 (-2,3)**Цель+10,6 |

**Второй уровень обучения.**

На конец 2014-2015 учебного года на втором уровне обучалось 104 человека очной формы и 3 заочной формы обучения в 5 классах-комплектах (из них 10 человек из Первомайки). Средняя наполняемость в классах – 21,4 человека ( по сравнению с прошлым учебным годом на 3,8 выше)

Аттестованы все учащиеся очной формы обучения, что составляет 100%.от всех учащихся и 1 из 3 учащихся заочной формы обучения не аттестован. Однако 1 учащийся 6класса имеет по итогам года неудовлетворительную отметки по математике и русскому языку (Дерябин Роман) Среднее КЗ на второй ступени – 34,6 (33,6 с заочной) %, что ниже поставленной цели на 5,4 (6,4 %, и ниже на 6,3 % по сравнению с прошлым учебным годом).

 На «отлично» на второй ступени занимаются 4 учащихся (в прошлом учебном году – 5): 5 класс: Мишурина Валерия, Демьянов Андрей, Кириленко Анастасия 7 кл. – Натхина Ника . На «4» и «5» - 32 учащийся, что составляет 45(40) % от всех высоко успевающих учащихся школы.

 Классным руководителям следует обратить внимание на учащихся окончивших учебный год с одной «3» Белоконевой С.И. в 5 классе – Чердынцев Артем (математика); Плужникова О.В. в 6 классе – Христенко В (матем); Свекольникова Н.В. в 7 классе – Бабанская Анастасия (англ);Семенякова С.А. в 8 классе – Мотев Сергей (русск).

**Сводная таблица уровня достижений учащихся второго уровня**

**за 2014-2015 уч. год:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-во уч-ся | Классный руководитель | Качество знаний (%) |  |  |  |  |  | Сравнение |
| 2008-09 | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | **2013-2014** | **1 четв**  | **2 четв** | **3 четв** | **4 четв** | **2014 -15** |  |
| 5  | 18 | Белоконева С.И. |  |  | 100 | 47,4 | 41,2 | **46,7** | **64,7** | **55,6** | **50** | **50** | **55,6** | **+8,9** |
| 6  | 21+4 | Плужникова О.В. |  | 100 | 50  | 46,7 | 50 | **52,6** | **30** | **28,6** | **20** | **32** | **28** | **-24,6** |
| 7 | 21+3 | Свекольникова Н.В. | - | 47 |  47 | 47,4 | 42,1 | **36,8** | **30** | **30** | **21,7** | **25** | **25** | **-11,8** |
| 8 | 17+3 | Семенякова С.А. | 53 | 47 | 50 | 35 | 43,8 | **47,1** | **31,3** | **23,5** | **30** | **35** | **35** | **-12,1** |
| 9 |  17 | Иноземцева Л.Н. | 42 | 46 | 43 | 40 | 29,4 | **35,3** | **25** | **29,4** | **23,5** | **35,3** | **35,3** | **=** |
|  | 94+10 | Среднее КЗ поОШ | 37 | 27 | 33 | 34 |  39,3 | **40,9** | **36** | **33,3** | **31,2 (28,2)** | **34,6 (33,6)** | **34,6 (33,6)** | **-6,3****До цели:** **-5,4** |

 Как видно из таблицы, низкий уровень обученности сохраняется в 6- 9 классах

Хочется отметить эффективную работу педагогов и классного руководителя 5 класса Белоконеву С.И. учащиеся которой имеют качество знаний выше поставленной задачи

 **Третий уровень обучения.**

На этой ступени обучения завершается образовательная подготовка учащихся. Школа ставит перед собой задачу - достижение каждым выпускником функциональной грамотности и его подготовку к получению профессионального образования, успешной подготовке к сдаче экзаменов в форме ЕГЭ. Для подготовки учащихся 9, 11 классов к сдаче экзаменов в форме ГИА и ЕГЭ были организованы дополнительные занятия во второй половине дня по математике и русскому языку, а так же предметов по выбору. На конец 2014-2015 учебного года в двух классах старшей ступени обучается 27 учеников очной формы обучения и 9 учащихся заочной формы обучения . Средняя наполняемость в классах – 13,5 человек (при норме 14).

Аттестованы все учащиеся очной формы обучения, не аттестован 1 учащийся заочной формы обучения. СКЗ – 44,4 (33,3) %, что ниже прошлогоднего показателя на 3,4%, СО – 100 (97,2) %, что ниже прошлогоднего показателя на 2,8%

 Отличников в старших классах -4 человека :Финько Наталья (10 класс), Штрыкова Вероника (10 класс), Удодова Юлия(11 класс), Марченко Елена (11 класс). На «4» и «5» обучается 8 учащихся из 27 человек, что составляет 15 (13,5) % от всех высоко успевающих учащихся школы.

**Сводная таблица уровня достижений учащихся третьего уровня**

**в 2014-2015 уч. году:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Кол-во уч-ся | Классный руководитель | Качество знаний (%) |  |  |  | Сравнение |
| 2008-09 | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2013 -14 |  1 полуг | 2 полуг | 2014 -15 |  |
| 10  | 14 | Сардак В.Н. | 50 | 23 | 31 | 20 | 26,7 | 31,3 | 38,5 | 28,6 | 28,6 | -2,7 |
| 11 | 13 | Харитонова Т.Н. | 50 | 31 | 38 | 44,4 | 53 | 64,3 | 61,5 | 61,5 | 61,5 | -2,8 |
|  | 27 | Среднее КЗ по СШ | 36 | 35 | 40 | 52,6 | 30 | 47,8 | 50 | 44,4 | 44,4 | -3,4До цели: +4,4% |

 **Результаты обучения учащихся по предметам.**

Анализ отчетов классных руководителей показал, что СКЗ выше планового показателя в 2 - 8 и 10-11 классах, в 1 и 9 классах ниже.

Наибольшее снижение результатов обучения в 2014-2015 учебном году произошло в 6 классе (на 11,6%), в 8 классе (на 10,3%), в 5 классе на 4,4%, в 7 классе на 7,3% в сравнении с прошлым учебным годом.

**Результаты обучения учащихся по предметам.**

Среднее качество знаний в классах по предметам.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс на 2012 год. | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013  | 2013-2014 | 2014-2015 | Сравнение четверть год |
| 1 |  |  |  |  |  | **57,3** |  |  |
| 2  |  |  |  |  | **83,9** | **88,1** |  | **+4,2** |
| 3 |  |  |   | 74,8 | **80,2** | **80,4** |  | **+0,2** |
| 4  |  |   |  | 73,3 | **79** | **80,7** |  | **+1,7** |
| 5 |  |  | 77 | 73,2 | **80** | **75,6** |  | **-4,4** |
| 6  |  | 79 | 74 | 75 | **78,3** | **66,7** |  | **-11,6** |
| 7 «А» | 76 | 82 | 77 | 70,7 | **67,9** | **60,6** |  | **-7,3** |
| 8 «А» | 83 | 85 | 79 | 76,3 | **76,8** | **66,5** |  | **-10,3** |
| 9 «А» | 74 | 75 | 67 | 67,8 | **68,5** | **56,7** |  | **-11,8** |
| 10 «А» | 67 | 66 | 56 | 56,9 | **52** | **65,6** |  | **+13,6** |
| 11 «А» | 72 | 70 | 69 | 74,6 | **87** | **86,1** |  |  **-0,9** |
| итого |  |  | 71 | 69,3 | **72,7** | **70,2** |  **-2,5**До цели: **+6,2** |

Причины повышения или понижения качества знаний класса можно выяснить, сделав анализ в разрезе каждого предметника.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Предметы, имеющие КЗ **выше** СКЗ по классу (более 15%) | Ф.И.О. учителяСКЗ по предметам = **64% (цель)** | Предметы, имеющие КЗ **ниже** СКЗ по классу (более 15%) |
| 1 |  |  Савченко Е.Н.СКЗ = 57,3% |  |
| 2 |  | Масленая С.В.СКЗ = 88,1 | Англ. язык –73,3% |
| 3 |   |  .Русакова О.С.СКЗ= 80,4% | Русск.яз.- 57,1%Матем – 61,9%  |
| 4 |   |  Богданова В.А  СКЗ= 80,7%  | Русск яз и англ -63%матем – 58% |
| 5  |  | Свекольникова Н.В.Белоконева С.И.  СКЗ 75,6% Плужникова О.В.  Семенякова С.А. Сардак В.Н | матем – 55,5 %Русск. яз.- 61,1%литер - 61,1%Англ. – 61,1%география – 61,1% |
| 6  |   |  Плужникова О.В. СКЗ = 66,7% Семенякова С.А. Гудкова О.В.  Иноземцева Л.Н. Сардак В.Н.  | Русский язык – 47,6%Англ.яз.-42,1%Математика – 38,1%История и общ-47,6% География – 47,6%  |
| 7  |    |  Белоконева С.И. Свекольникова Н.В.СКЗ = 60,6% Иноземцева Л.Н.  Семенякова С.А.  Харитонова Т.Н. | Русский яз - 38%Алгебра и геом.- 38% Общество и история – 47%Англ. яз – 33%Физика - 42% |
| 8  |   |  Плужникова О.В.  Свекольникова Н.В. Иноземцева Л.Н. СКЗ = 66,5% Семенякова С.А.  | Русский язык -41%Галгебра и геом. - 47 %История и общество - 47%Англ. яз – 47% |
| 9а |   |  Плужникова О.В. Семенякова С.А.СКЗ = 56,7% Свекольникова Н.В.  |  Русский язык – 35,3%Англ яз – 29,4%Алг и геом - 29,4% |
| 10 а  |  | СКЗ=65,6% Белоконева С.И. Иноземцева Л.Н. Харитонова Т.Н. Мирная И.М. | Русск. – 50%Общество и история – 435,72%Геометрия – 46,2%Химия – 42,9% |
| 11 а |  | СКЗ = 86,1% Плужникова О.В. | Русск. Яз. – 69% |

**Результаты работы педагогов за 2014-2015 учебного года**

**в сравнении с 2013-2014 учебным годом.**

По отчетам учителей-предметников проведен анализ их деятельности за 2014-2015 учебный год. Отчеты сдали все учителя

Сравнение с поставленными целями, показывает, что СКЗ по предметам – 70,2%, на 6,2% выше поставленной цели, средний рейтинговый показатель – 4,6 – не достигнут показатель 4,7.

Из таблицы (ниже) видно, что в сравнении с прошлым годом результат стал хуже.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предметы | Качество знаний | Рейтинг |
| 1-4 классы | 5-9 классы | 10-11 классы | **Итого** | 1-4 классы | 5-9 классы | 10-11 классы | **Итого** |
| 2013/2014 |  2014-2015 | 2013/2014 |  2014-2015 | 2013/2014 |  2014-2015 | 2013/2014 |  2014-2015 | 2013/2014 |  2014-2015 | 2013/2014 |  2014-2015 | 2013/2014 |  2014-2015 | 2013/2014 |  2014-2015 |
| Русский язык | **57,4** | **58,2** |  **46,6** | **45,7** | **60,9** | **59,3** | **52,5** | **52,5** | **4,3** | **4,3** | **4,3** | **4,2** | **4,4** | **4,4** | **4,3** | **4,3** |
| Литература |  **73,5** | **75,9** | **62,5** | **61,7** | **69,6** | **74,1** |  **67,6** | **69** | **4,8**  | **4,8** | **4,5** | **4,5** | **4,7** | **4,8** | **4,6**  | **4,7** |
| Иностр. язык |  **72,5** | **67,3** |  **58** | **44,9** | **65,2** | **69,6** | **63,6** | **57,7** |  **4,9** | **4,9** | **4,8** | **4,6** | **4,7** | **5** | **4,8** | **4,7** |
| Математика | **63,2** | **59,5** | **47,8** | **41,6** | **56,5** | **66,7** | **53,6** | **51,4** | **4,8** | **4,8** | **4,6** | **4,6** | **4,7** | **5** |  **4,7** | **4,7** |
| Информатика  |  |  | **82,7** | **68,1** | **87** | **88,9** |  **83,6** |  **72,7** |  |  | **5,3** | **4,9**  | **5,4** | **5,4**  | **5,3** | **5** |
| Биология | **77,9** | **77,2** | **74,7** | **70,2** | **78,3** | **77,8** | **76,4** | **74** |  **4,8** | **4,6** | **4,6** | **4,6** | **4,8** | **4,8** | **4,7** | **4,6** |
| Физика |  |  |  **58** | **50,9** | **73,9** | **66,7** | **63** | **56,1** |  |  | **4,7** | **4,6** | **4,8** | **4,9** | **4,7**  | **4,7** |
| Химия |  |  | **54,5** | **64,7** | **73,9** | **66,7** | **62,5** | **65,6**  |  |  | **4,7** | **4,7** | **5** | **4,9** | **4,8** | **4,8** |
| География |  |  |  **49,3** | **52,1** | **78,3** | **76,9** | **56,5** | **55,1****58,8** |  |  | **4,2**  | **4,2** | **4,6** | **4,6** | **4,3**  | **4,3** |
| История |  |  | **52,3** | **52,1** | **65,2** | **55,6** | **55** | **52,9** |  |  |  **4,4** | **4,4** | **4,5** | **4,7** | **4,4** | **4,5** |
| Физкультура |  | **97,3** | **100** | **98,2** | **100** | **100** | **100** | **98,6** |  **5** | **5,1** | **5,3** | **5,3** | **5,4** | **5,4** | **5,3** | **5,3** |
| Общество |  |  |  **58** | **51,1** | **60,9** | **55,6** | **58,7** | **52,1** |  |  | **4,5** | **4,4** | **4,5** | **4,7** | **4,5** | **4,5** |
| МХК |  |  | **78,8** | **85,3** |  |  | **78,8** | **85,3** |  |  | **4,4** | **4,4** |  |  | **4,4**  | **4,4** |
| ОБЖ |  |  | **77,4** | **71,2** | **87** | **92,6** | **80** | **77,9** |  |  |  **4,5** | **4,4** | **4,9** | **4,9** | **4,7**  | **4,6** |
| **ИТОГО** | **80,6**  | **71,6**  |  **68,6** | **58,2** |  **74,7** | **72,8** |  **72,7** | **64,4** |  **4,8** |  **4,7** | **4,6** | **4,5** | **4,6** | **4,8** |  **4,7** | **4,6** |

 **Анализ работы педагогов за 2014-2015 уч.г. в разрезе предметных областей.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. | Рейтинг |  | Срав-нение  | Качество знаний |  | Срав-нение  |
| 2011-12 |  2012-2013  | 2013-2014 | 2014-15  | 2011-12 |  2012-2013  | 2013-2014 | 2014-15   |
| **Средний по ОУ** | **4,61** | **4,6**  | **4,7** |  **4,5** | **=** | **66,2**  |  **69,3** | **72,7** | **64,4** | **-8,3** |
| **Филология** | **4,54** |  **4,4** | **4,4** |  **4,4** | **=** | **60,9** | **58** | **57** |  **56,6** | **-0,4**  |
| Плужникова О.В. | 4,48 | 4,6 | 4,4 |  4,4 | = |  58,4 | 58 | 62,4 |  58,6  | -3,8 |
| Белоконева С.И. | 4,6 | 4,4 | 4,4 |  4,4 | = | 63,4 | 52 | 48,9 |  54,1 | +5,2  |
| **Иностранный**  | **4,7** | **4,7** | **4,8** |  **4,7** | **=** | **52,9** | **57,4** | **63,6** |  **56,3** | **-7,3** |
| Семенякова С.А. | 4,7 | 4,7 | 4,8 |  4,7 | -0,1 | 52,9 | 52,3 | 60,6 | 55,7 | -4,9 |
| Харитонова Т.Н. |  | 4,9 | 4,9 | 4,9 | = |  | 83,3 | 75 | 66,7 | -8,3 |
| **Математика**  | **4,7** | **4,7** | **4,7** | **4,6** | **-0,1** | **45,8** | **44,1** | **50** | **51,4** | **+1,9** |
|  Цыбулевская С.В. | 4,7 | 4,7 | 4,9 | 5 | +0,1 | 46,4 | 50 | 71,4 |  76,9 | +5,5  |
| Свекольникова Н.В. | 4,7 | 4,6 | 4,5 | 4,5 | = | 51 | 40 | 42,9 |  42,2 | -0,7 |
| Харитонова Т.Н. | 4,6 | 4,7 | 4,6 | 4,9  | +0,3 | 40 | 43,8 | 46,9 | 57, 1 | +10,2 |
| Гудкова О.В. |  |  |   | 4,4 |   |  |  |   |  38,1 |   |
| **Информатика**  | **5,2** | **5,1** | **5,3** |  **5** | **-0,3** | **84,5** | **74,3** | **83,6** |  **72,7** | **-10,8** |
| Гудкова О.В. |   |   |   | 4,9  |   |  |  |   | 67,5 |   |
| Афанасьев В.В. |  |  |  | 5,2 |   |  |  |  | 81,8 |   |
| **Обществознание**  | **4,65** | **4,7** | **4,5** | **4,5**  | **+0,1** | **69** | **65,3** | **58,7** | **52,1** | **-6,6** |
|  Иноземцева Л.Н. | 4,6 | 4,6 | 4,5 | 4,5/4,5/4,4/4,5 | +0,1 | 57,3 | 59 | 58,7 |  52,1 | -6,6 |
| **Естествознание**  | **4,6** | **4,6** | **4,8** |  **4,8** |  **=** | **65,6** | **67** | **71,1** |  **69,8** | **-1,3** |
| Мирная И.М. | 4,6 | 4,6 | 4,8 |  4,8 | = | 65,6 | 67 | 71,1 |  69,8 | -1,3  |
| **Физика**  | **4,5** | **4,5** | **4,7** |  **4,7** | **=** | **54,1** | **47,1** | **63** | **56,1** | **-6,9**  |
| Харитонова Т.Н. | 4,5 | 4,5 | 4,7 |  4,7 |  =  | 54,1 | 47,1 | 63 |  56,1 | -6,9  |
| **География**  | **4,3** | **4,3** | **4,3** |  **4,3** | **=** | **59** | **51** | **56,5** |  **57** | **+0,5** |
| Сардак В.Н. | 4,3 | 4,3 | 4,3 |  4,3 | = | 59 | 51 | 56,5 | 57 | +0,5  |
| **ФИТО** | **5** | **5** | **5,1** |  **5** | **-0,1** | **100** | **96,9** | **94,6** |  **94,3** | **-0,3**  |
| Калюжный А.А. | 5,1 | 5,2 | 5,3 |  5,3 | = | 100 | 98 | 100 | 99,2 | -0,8 |
| Савченко А.В. | 5,1 | 5,1 | 5,2 |  5,2 | = | 100 | 100 | 96,1 |  97,7 | +1,6 |
| Зыкова А.Н. |   |  5 | 5  |  4,7 | -0,3 |  | 92,4 | 97 |  84,9 | -12,1 |
| Сергеев В.С. |  | 4,9 | 5 |  4,6 | -0,4 |  | 97,3 | 88,9 |  86,5 | -2,4 |
| Корчаков Р.А. |  |  | 4,8 |  5,4 | +0,6 |  |  | 100 |  100 | = |
| Нешмонина М.А. |  |  |  | 4,9  |  |  |  |  |  100 |  |
| **Начальные кл.** | **4,1** |  **4,5** | **4,4** |  **4,7** | **+0,3** | **76** | **73,8**  | **68** | **67,7** | **-0,3** |
| Савченко Е.Н. | 1 кл |  |  | 4,4 |  |  |  |  | 57,3 |  |
| Масленая С.В. | 2 кл |  |  |  5 |  |  |  | 1 кл |  85 |  |
| Русакова О.С. |  |  | 4,4 |  4,6 | +0,2 |  | 1 кл | 62,5 | 64,3 | +1,8 |
| Богданова В.А. |  | 4,4 | 4,5 |  4,8 | +0,3 | 1 кл | 74 | 68,1 | 71,1 | +3 |

**Посещаемость уроков, внеурочных занятий учащимися.**

Контроль посещения обучающимися занятий, выявление причин их отсутствия на уроках и принятие своевременных мер по обеспечению посещаемости проводился в течение всего учебного года раз в месяц.

Сведения о пропущенных уроках / без уважительных причин

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Классный руководитель | **2011-2012** | **2012-2013** | **2013 - 2014** | **2014-2015** |
| 1 | Савченко Е.Н.по неуваж. причине: |  |  |  | 46729 |
| 2 | Масленая С.В.по неуваж. причине: |  |  | 60685 | 1210138 |
| 3 | Русакова О.С.по неуваж. причине: |  | 695199 | 577142 | 852228 |
| 4 | Богданова В.А.по неуваж. причине: | 1076408 | 1227152 | 1231175 | 990133 |
| По начальным классам:по неуваж. причине  |  **3261****1414** | **3409****653** | **3037****438** | **3519****528** |
| 5 | Белоконева С.И. по неуваж. причине | 1056389 | 666104 | 62336 | 2117276 |
| 6 | Плужникова О.В.по неуваж. причине: | 1129617 | 821198 | 1243224 | 2092219 |
| 7 |  Свекольникова Н.В.по неуваж. причине: | 450100 | 1049217 | 110260 | 159081 |
| 8 | Семенякова С.А.по неуваж. причине: | 1019374 | 1090260 | 1373280 | 1270332 |
| 9 | Иноземцева Л.Н.по неуваж. причине: | 1282356 | 1259122 | 1271199 | 1416160 |
| По 5-9 классам: по неуваж. причине: |  **5173****1889** | **5798****1376** | **6241****1169** | **8485****1068** |
| 10 | Сардак В.Н.по неуваж. причине: | 1060462 | 1380469 | 1252406 | 1072270 |
| 11 | Харитонова Т.Н.по неуваж. причине: | 1362597 | 1020217 | 542171 | 707120 |
| По 10-11 классам: по неуваж. причине:  | **1723****790** | **1947****472** | **782****283** | **1779****390** |
| **Итого по школе:** **по неуваж. причине:** | **10157****4093** | **11154****2501** | **10060****1890** | **13783****1986** |

Анализ показывает, что в сравнении с прошлым учебным годом, призошло повышение количества пропусков занятий, однако стоит отметить, что в 4 и 10 классах количество пропущенных уроков уменьшилось в сравнении с прошлым годом несмотря на увеличение количества учащихся в классах. Стоит отметить , что более 50 % учащихся переболели в данном учебном году «ветряной оспой».

На конец 2014-2015 учебного года тройка лидеров по пропускам уроков без уважительной причины (в пересчете на 1 учащегося) выглядит так:

1. 8 класс – 332 урока
2. 10 класс – 270 уроков .
3. 5 класс -276 уроков.

**Организация образовательного процесса.**

На начало учебного года школа была укомплектована необходимым количеством учителей и обслуживающего персонала.

С 05 сентября по 15 сентября 2014 года проводилась проверка рабочих программ по общеобразовательным предмета и внеурочной деятельности. проверка показала, что большинство рабочих программ учителей соответствуют положению: в них имеется пояснительная записка, в которой обосновано содержание программы, цели и задачи, представлены блоки и модули, календарно-тематическое планирование и измерители. Рабочие программы составлены согласно учебному плану школы и по учебникам, вошедшим в федеральный перечень разрешенных и допущенных к использованию в образовательных учреждениях начального, основного и среднего (полного) общего образования. Учителя, которые имели замечания, устранили их в течение двух недель после проверки.

**Контроль выполнения всеобуча.**

На 1 сентября 2014 года все дети микрорайона в возрасте от 6,5 до 18 лет начали обучение, за исключением Нагорнюк Анастасии (ребенок-инвалид, обучается в Орловской школе 8 вида), Пувкаева Дмитрия (обучается в Орловской школе 8 вида) и Рыбалкин Виктор (обучается в Орловской школе 8 вида), Дубовой Александр , который решением Орловского ПМПК был определен в Орловскую школу-интернат 8 вида. В 2014-2015 учебном году на индивидуальное обучение рекомендована была и учащаяся 1 класса Рогозина Оксана (оставив её на повторное обучение, как неусвовшей образовательной программы 1 класса). Решением КЭК МБУЗ ЦРБ №4000 от 30.12.2014 г. На индивидуальное обучение был определен учащийся 4 класса Пасечников Алексей Сергеевич на основании письма Министерства просвещения и здравоохранения РСФСР от 28.07.1980 №281-М-17-13-186 «О перечне заболеваний, по поводу которых детям необходима организация их индивидуального обучения на дому».

 В целях диагностики образовательной подготовки учащихся к освоению образовательных программ с 2 по 20 сентября были проведены входные контрольные работы. По результатам учителям – предметникам было предложено: включить в план своей работы часы для повторения слабо усвоенного материала

**Организация работы по преемственности.**

**В целях контроля адаптации обучающихся 5 классов**, качества знаний, уровня сформированности классного коллектива, в октябре 2014 года был проведен классно-обобщающий контроль 5-м классе. По его результатам были сделаны выводы о работе учителя начальных классов Масленой С.В.. по развитию учебных компетенций учащихся как эффективной, заслуживающей высокой оценки.

 Типовые общеобразовательные программы, тематическое планирование учителей, работающих в 5-х классах соответствуют БУП школы, а УМК – федеральному перечню, следовательно, в школе созданы достаточные условия для овладения учащимися государственными образовательными стандартами основного общего образования.

Учителя-предметники осуществляют мотивацию УПД учащихся, формируют общие учебные умения и навыки в соответствии с программой, стремятся к соблюдению единого орфографического режима на уроках гуманитарного и естественно-математического циклов, применяют педагогические технологии: игровые технологии, технологии групповой работы. По итогам посещенных уроков можно сделать выводы о том, что учителя применяют индивидуальные карточки, эффективно используют наглядность, организуют самостоятельную работу учащихся по изучению нового или дополнительного материала. Было решено обратить внимание на выработку всеми учителями навыков самоорганизации, соблюдения дисциплины учащимися 5 класса.

В ходе КОК было обращено внимание на то, что учителя, ведущие уроки, слабо учитывают возрастные особенности учащихся 5 класса при работе с ними (на большинстве уроков отсутствие физкультминуток, выставлении оценок за работу ученикам, отсутствие комментированной оценки).

 В целях обеспечения личностного подхода к учащимся учителям было предложено:

* Эффективнее использовать ИКТ в образовательном процессе;
* Применять более четкий темп проведения учебных занятий с целью интенсификации учебной деятельности учащихся;
* Проводить физкультминутки для обучающихся по ходу урока, с целью снятия напряжения и усталости.

**В октябре и ноябре прошел классно-обобщающий контроль 10-го класса**

КОК 10 классов показал, что адаптация к условиям обучения в старшем звене школы проходит в пределах допустимой нормы. Все учителя используют различные формы и методы преподавания для успешной адаптации учащихся к условиям обучения в старшем звене**.**

По результатам КОК в 10 классах было предложено:

* Учителям-предметникам, классному руководителю Сардак В.Н. продолжить наблюдение за процессом адаптации десятиклассников, своевременно оказывать им необходимую психологическую помощь с целью сохранения контингента учащихся особенно вновь прибывшим учащимся..
* Учителям-предметникам продолжить работу по формированию устойчивых ЗУН у учащихся, учитывая результаты административных контрольных работ, наметить пути ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

**Итоги административных контрольных работ за 2014-2015 учебный год.**

В соответствии с планом работы школы с 22апреля по 20 мая прошли административные контрольные работы.

Цель: контроль ЗУН по предметам, вынесенным на промежуточную аттестацию, контроль повышения качества обученности по предметам

Тексты контрольных работ были составлены в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов, согласованы с руководителями МО, для проведения диагностики обученности в выпускных классах были проведены пробные экзамены по русскому языку и математике в 9 и 11 классах и обществознанию в 11 классе.

На основании проведенного статистического анализа была отмечена хорошая подготовка учащихся у учителей Русаковой О.С. (3 класс), Богдановой В.А. (4 класс русск. яз), Иноземцева Л.Н. (5 класс, общество), Сардак В.Н. (10 класс география), Мирная И.М. (8 класс биология), Сергеев В.С. (10 класс ОПД)., а также учителя физкультуры, музыки и ИЗО

 В выпускных классах были проведены пробные экзамены. Учащиеся в 9 «А» учащиеся показали низкий уровень по математике (учитель Свекольникова Н.В.) и недостаточный уровень по русскому языку (учитель Плужникова Н.В.).

В 11 классах показана средняя обученность учащихся на пробных экзаменах.

**Работа с документацией.**

Проверка классных журналов показала, что большинство учителей работают с журналами аккуратно, соблюдают требования ведения документации. Однако стоит отметить, что имеют место факты небрежного заполнения журналов, исправления.

**Контроль работы учителей с ученическими тетрадями.**

В течение первого полугодия контроль работы с ученическими тетрадями осуществлялся согласно плана внутришкольного контроля учебной частью. На основании справок можно заключить, что в целом учителя школы осуществляют планомерную работу по ведению рабочих тетрадей, соблюдению единого орфографического режима.

Контроль тетрадей по русскому языку и математике в начальных классах показал, что без замечаний работает с данным видом школьной документации Савченко Е.Н. Учить детей подписывать самостоятельно тетради необходимо Масленой С.В. Замечания по ведению тетрадей были у учителей Богдановой В.А., Масленой С.В.

Контроль работы с тетрадями учащихся педагогов 5-7 классов по русскому языку показал, что качество оформления домашних заданий и классных работ хорошее, требования к орфографическому режиму выполняются всеми. Замечания по количеству представленных тетрадей – нет. Однако имеются замечания по каллиграфии у учащихся 6 и 9 классов по русскому языку. Небрежные тетради у учащихся: Дерябина Р. (6 класс), Ковалев И. (9класс).

Контроль работы с тетрадями учащихся педагогов 5-7 классов по математике показал, что качество оформления домашних заданий и классных работ хорошее, требования к орфографическому режиму выполняются всеми. Замечания по количеству представленных тетрадей – нет. Лучшие тетради у учащихся 5 класса. Однако имеются замечания: замазывание корректором, нет дат в тетради, грязные исправления у, небрежные тетради у Косенко, Ковалева (9 класс), Дерябин Р. (6 класс)..

 Директор школы Корчаков Роман Александрович